**ОБЩЕСТВЕННО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ (ЭКСПЕРТНЫЙ) СОВЕТ**

**ПО РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРИ МИНИСТЕРСТВЕ АРХИТЕКТУРЫ И СТРОИТЕЛЬСТВА**

ПРОТОКОЛ № 2

Дата составления: 9 сентября 2020 г.

г.Минск

**Присутствовали:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Костюков  Игорь Анатольевич | Председа-  тель Совета | | | Первый заместитель Министра архитектуры и строительства Республики Беларусь |
| Фомичева Т.Н. | Секретарь Совета | | | консультант управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Минстройархитектуры |
| Ананич А.И. |  | | | заместитель Министра архитектуры и строительства |
| Рок И.Ф. |  | | | и.о. председателя Ассоциации застройщиков объектов жилищного строительства |
| Петрушина А.М. |  | | | начальник управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Минстройархитектуры |
| ВерамейО.М. | |  | начальник главного управления градостроительства, проектной, научно-технической и инновационной политики Минстройархитектуры | |
| Гарустович А.Л. | |  | директор ООО «Аверса-Групп» | |
| Ковширко Д.А. | |  | первый зам. директора РУП «Стройтехнорм» | |
| Пурс Г.А.  Шеремет Н. Т.  Быковский О.М.  Кульбицкий Д.В.  Мельникова Н.И.  Иванушкин А.В.  Мелешкевич Н.А.  Авраменко А.С.  Здобнов В.Н.  Бородуля В.А.  Понасенко А.С.  Неверович И.И.  Лисица Л.Н.  Мартынов С.А.  Иванов В.П.  Казачек В.Г.  Лукашова А.А.  Аблаказова Н.В.  Бабаченок И.В.  Чик В.М.  Хижняк А.Н.  Семенкевич Д.И.  Вечер О.Н. | |  | директор РУП «РНТЦ»  председатель Союза Строителей  директор ОАО «Минскгражданпроект»  директор УП «Спецсистемавтоматика»  заместитель гл. инженера УП «Минскинжпроект»  директор ООО «Бюро комплексного проектирования»  зам. начальника отдела Департамента контроля и надзора за строительством  начальник управления жилищной политики Минстройархитектуры  член Ассоциации застройщиков  начальник юр.отдела ОО «Минский столичный союз предпринимателей»  зам. директора МИПК БНТУ  профессор кафедры МИПК БНТУ  адвокатское бюро «Лисица и партнеры»  первый заместитель директора ОАО «НИИ Стройэкономика»  зам. директора МИПК БНТУ  председатель ТКС № 12 РУП «Стройтехнорм»  начальник отдела аттестации юридических лиц РУП «Белстройцентр»  начальник отдела аттестации персонала РУП «Белстройцентр»  директор Департамента по предпринимательству Минэкономики  директор РУП «НИПТИС»  директор РУП «БЕЛНИИПГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВА»  зам. директора «А-100»  индивидуальный предприниматель | |

**Вопросы:**

1. Рассмотрение проекта Указа Президента Республики Беларусь «Об  отдельных мерах при осуществлении строительной деятельности».

(докладчик –начальник управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Петрушина А.М.)

2. Рассмотрение проекта постановления Минстройрхитектуры «Об  изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 2 мая 2014 г. № 25»

(докладчик – начальник управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Петрушина А.М.)

***По первому вопросу:***

***Докладчик*** проинформировала членов общественно-консультативного совета о состоявшемся у Президента Республики Беларусь совещании, на котором были рассмотрены вопросы строительной отрасли, также в министерство поступил протокол поручений Главы государства, касающийся вопросов строительной отрасли. Исходя из изложенного и был подготовлен проект Указа Президента Республики Беларусь «Об  отдельных мерах при осуществлении строительной деятельности» (далее - проект Указа). Докладчик кратко изложила основные положения проекта Указа, отметила что данный проект Указа направлен на урегулирование вопроса, касающегося ареста имущества организации.

Проектом Указа предусматривается, что арест не налагается на основные средства, необходимые для выполнения работ при строительстве объектов по заключенным договорам строительного подряда. Также проектом Указа определяется, что стоимость арестованного имущества устанавливается по рыночной цене, что принудительный сбор по имущественным взысканиям, взыскиваемый с организаций, определяется в размере трех процентов от взысканных сумм или стоимости взысканного с должника имущества (в настоящее время Законом Республики Беларусь от 24 октября 2016 г. «Об исполнительном производстве» данный процент определен – 10). Предусматривается, что возможность осуществления параллельного проектирования будет определяться решениями Правительства Республики Беларусь.

Было предложено обсудить данный проект, т.к. по нему получены практически все согласования заинтересованных органов государственного управления, и его необходимо направлять в Министерство юстиции.

***В выступлениях приняли участие*:**

Ананич А.И., Кульбицкий Д.В., Семенкевич Д.И., ШереметН.Т., ХижнякА.Н., Лисица Л.Н., Мартынов С.А., Авраменко А.С., Бородуля В.А., Быковский О.М., Мельникова Н.И.

Кульбицкий Д.В. категорически возражает против норм, заложенных в подпункте 1.1 пункта 1 проекта Указа. Он считает, что эта норма неконституционна и защищает недобросовестных застройщиков. Все субъекты хозяйствования должны иметь равные права и отвечать по своим обязательствам, в данном случае субъекты хозяйствования ставятся в неравные условия, т. к. предлагается исключение, предусматривающее льготу для отдельных строительных организаций. Есть решение суда и его нужно исполнять. Закон должен быть для всех единым.

Его позицию поддержал Бородуля В.А.

Костюков И.А. пояснил, что предполагается неналожение ареста только на те основные средства, которые необходимы для выполнения работ при строительстве объектов.

Хижняк А.Н. уточнил, в таком случае каким образом члены ОКС предлагают урегулировать данный вопрос (касающийся ареста имущества)?

Мартынов С.А. предложил следующую формулировку «арест не налагается на основные средства, используемые при строительно-монтажных работах по заключенным договорам строительного подряда».

Его предложение было принято, данная норма будет доработана.

Семенкевич Д.И. поставил вопрос об исключении норм, касающихся резервирования денежных средств для обеспечения устранения результата строительных, специальных, монтажных работ ненадлежащего качества, предложил оставить только страхование и банковскую гарантию.

Шеремет Н.Т. выразил согласие по данному вопросу, но в то же время отметил, что на данный момент этого никто не поймет.

Хижняк А.Н. отметил, что страхование – это не панацея.

Костюков И.А. также подчеркнул, что пока данную норму исключать нельзя, это будет следующим этапом.

Семенкевич Д.И. также предложил закрепить нормы о параллельном проектировании (как это было ранее предусмотрено законодательством). Поставил вопрос: в случае, если уже есть типовые и повторно применяемые проекты, то о каком параллельном проектировании идет речь?

Шеремет Н.Т. поддержал его в данном вопросе.

Костюков И.А.: в настоящее время проводится работа по перераспределению функций с тем, чтобы разгрузить Главу государства. Многие функции будут сконцентрированы в Правительстве. Норму о параллельном проектировании переформулируем.

Лисица Л.Н. поставила вопрос: каков будет механизм реализации пункта 7 проекта Указа:«пункт 4 настоящего Указа распространяет свое действие на договоры, заключенные в том числе до вступления его в действие»?

Петрушина А.М. пояснила, что стороны должны заключать дополнительное соглашение к договору, в котором прописывать данные нормы.

Лисица Л.Н.: как показывает правоприменительная практика, заказчики отказываются заключать дополнительные соглашения к договору. Когда подрядчик идет в суд, суд также отказывает ему.

Лисица Л.Н. предложила Минстройархитектуры для решения этой проблемы дать соответствующее разъяснение или организовать круглый стол с Верховным судом Республики Беларусь.

Хижняк А.Н. предложил предусмотреть в проекте Указа или ином нормативном правовом акте норму о том, что действующие договоры подлежат приведению в соответствие с настоящим Указом.

Его предложение было принято.

Кульбицкий Д.В.: в настоящее время Указом Президента Республики Беларусь от 14.01.2014 № 26 «О мерах по совершенствованию строительной деятельности» предусмотрено резервирование средств в размере 1,5 процента стоимости выполненных на объекте строительных, специальных, монтажных работ. После принятия проекта Указа данный размер составит 0,5 процента. Как я смогу изъять свои переплаченные деньги?

Петрушина А.М. пояснила, что данный вопрос будет решаться при корректировке постановления Совета Министров Республики Беларусь от 01.04.2014 № 299 «Об утверждении [Положения](https://etalonline.by/document/?regnum=c21400299&q_id=2386644#%D0%97%D0%B0%D0%B3_%D0%A3%D1%82%D0%B2_1) о порядке резервирования подрядчиком средств для обеспечения устранения результата строительных, специальных, монтажных работ ненадлежащего качества, выявленного в период гарантийного срока эксплуатации объекта строительства, их учета, расходования, в том числе перечисления в местный бюджет».

Мартынов С.А. задал вопрос по размеру зарезервированных средств, которые подрядчик может использовать на пополнение собственных оборотных средств. Почему именно 50%, а не 60%, не 75%? Может быть, это не устроит подрядчика?

С данным мнением не согласились.

Костюков И.А.: в настоящее время подрядчик с этих счетов не может взять ничего для пополнения собственных оборотных средств, поэтому 50% вполне устроит подрядчика.

***По второму вопросу:***

***Докладчик***––начальник управления нормативного правового обеспечения строительной отрасли Петрушина А.М.

***Докладчик*** кратко изложила основные положения проекта постановления Минстройрхитектуры «Об  изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 2 мая 2014 г. № 25» (далее – проект постановления). Пояснила, что данный проект направлен на ужесточение требований, предъявляемых при аттестации к обследователям.

В частности, предлагается: при проведении аттестации на обследование для получения аттестата соответствия первой категории дополнить следующими критериями:

наличие у заявителя научного работника, имеющего ученую степень в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности;

наличие опыта выполнения работ не ниже второго класса сложности не менее десяти лет;

наличие аккредитации в качестве научной организации в Государственном комитете по науке и технологиям и Национальной академии наук Беларуси;

наличие собственной лаборатории, аккредитованной в Национальной системе аккредитации;

для получения аттестата соответствия второй категории необходимо наличие опыта выполнения работ не ниже третьего класса сложности не менее восьми лет;

для получения аттестата соответствия третьей категории необходимо наличие опыта выполнения работ (оказания услуг) по заявляемому виду деятельности в области строительства (его составляющим) не менее пяти лет.

***В выступлениях приняли участие*:**

Ананич А.И., Кульбицкий Д.В., Семенкевич Д.И., Шеремет Н.Т.,

Хижняк А.Н., Лисица Л.Н., Мартынов С.А., Иванушкин А.В.,

Казачек В.Г., Бородуля В.А., Быковский О.М., Мельникова Н.И., Понасенко А.С., Гарустович А.Л.

Ананич А.И.: очень много жалоб по обследователям. Некачественное обследование влияет на весь строительный процесс. Надо решать эту проблему. Может быть надо увеличить срок для повторного обращения за аттестатом для тех организаций, действие аттестатов соответствия у которых прекращено?

Кульбицкий Д.В.: Ужесточение никак не повлияет на качество обследования.

Шеремет Н.Т.: Сколько научных работников работает на производстве, в проектной организации? На производстве нет ни одного кандидата технических наук. Даже если я возьму научного работника по геодезии, как он будет обследовать металлические конструкции, бетон? Деятельность обследователя не относится к научной деятельности.

Проблема в том, что их никто не контролирует. Надо создать структуру, которая бы контролировала обследователей (экспертный совет или другую контролирующую организацию).

Мельникова Н.И.: 10 лет занималась обследованием. Обследование – это установление несущей способности конструкций с учетом выявленных дефектов. Это инженерные расчеты, но не научная деятельность.

Мартынов С.А.: Надо лишать конкретных обследователей квалификационных аттестатов, организация будет терять рабочую единицу, и от этого тоже пострадает.

Хижняк А.Н.: каким вы видите механизм проверки деятельности обследователей? Кто это будет делать?

Это некачественно оказанная услуга, но за защитой своих прав в суд идут далеко не все.

Не наличие стажа и не научные работники не решат эту проблему.

Мартынов С.А.: Это высокосложные работы, но не изыскательские, не проектные и не строительные. Наука – это исследование, но не обследование.

Казачек В.Г.: занимаюсь 50 лет обследованием. Проблему вижу, прежде всего, в следующем: у нас 204 обследовательские организации, которые получили аттестаты соответствия в Минстройрхитектуры. Но, помимо этих организаций, существуют организации, осуществляющие судебно-строительную экспертизу, которые аттестуются в Министерстве юстиции. На те вопросы, которые ставятся перед ними, прекрасно отвечают и наши специалисты. Необходимость в тех экспертах отсутствует.

Вторая проблема –должно быть четкое техническое задание. Есть обследования, которые не связаны в последующем с разработкой проектной документации, а технические задания составляются очень некорректно. Какая постановка задачи, такие и результаты.

Также на торгах начальная цена должна быть реальная.

Гарустович А.Л.: хорошо работают элементы страхования. Надо повышать уровень страховки. Бородуля В.А. поддержал его позицию.

Мартынов С.А.: Надо, чтобы организация отвечала в суде. Его позицию в этом вопросе поддержали Иванушкин А.В. и Лисица Л.Н.

Мельникова Н.И.: необходимо, чтобы повышалось качество работ. Необходимо грамотное составление технического задания и строгое его исполнение. Предложила разработать формы типовых заданий на обследование на различные случаи по аналогии, как это сделано в проектировании.

Семенкевич Д.И.: заказчик составляет изначально убыточное техническое задание. Предложил: пересмотреть цены на обследовательские работы; переработать ТКП по обследованию; в инженерной организации должен быть специалист по обследованию; чтобы все субъекты строительной деятельности могли подавать жалобы на обследователей в комиссию для коллегиального их рассмотрения.

Понасенко А.С. также представил замечания по проекту постановления (прилагаются). Кроме того, предложил пересмотреть технические нормативные правовые акты, касающиеся обследования, внести изменения в зависимости от класса сложности.

Также представила свои замечания по проекту постановления Ассоциация Европейского бизнеса (прилагаются).

Быковский О.М.: невозможно решать поднимаемую проблему, не решая проблемы всей отрасли. У нас нет цивилизованного рынка. Запретительными мерами мы ничего не добьемся. Не цена должна ставиться во главу угла, а авторитет. Необходимо подключать к данной проблеме общественные объединения обследователей. Создавать профессиональные сообщества, которые будут участвовать в этом процессе.

Ананич А.И.: обследование осуществляется до проектной документации, необходимо разработать четкие формы.

Мартынов С.А.: необходимо перерабатывать ТКП по обследовательским работам. Заказчик не может доказать свою правоту.

Костюков И.А.: снимаем этот проект постановления с обсуждения. Необходимо его доработать, и после доработки соберемся для повторного обсуждения.

**Принятые решения:**

***по первому вопросу***:

членами Совета проект Указа Президента Республики Беларусь «Об  отдельных мерах при осуществлении строительной деятельности» в целом поддержан. Необходимо его доработать с учетом состоявшегося заседания и внести в установленном порядке на согласование в Министерство юстиции Республики Беларусь.

***по второму вопросу:***

членами Совета проект постановления Минстройрхитектуры «Об  изменении постановления Министерства архитектуры и строительства Республики Беларусь от 2 мая 2014 г. № 25» не поддержан и требует доработки, после доработки повторно будет вынесен на заседание ОКС.

|  |  |
| --- | --- |
| **Председательствующий**  Председатель общественно-консультативного (экспертного) совета по развитию предпринимательства при Минстройархитектуры | И.А.Костюков |

Секретарь Совета Т.Н.Фомичева